

Zápis z jednání Akademického senátu PřF JU dne 08. 11. 2017

Přítomni:

Lenka Závitkovská (do bodu 2), Jan Lepš, Roman Fuchs, Magda Zrzavá, Milan Štech, Martin Selinger, Tereza Drábková, Jakub Vlček, Petr Šmilauer

Omluveny:

Hana Šantrůčková, Jarmila Krásová

Přizváni:

František Vácha, Veronika Příbylová, Ondřej Doktor

Senát je usnášeníschopný.

Zápis provedl: Ondřej Doktor

Zápis ověřila: Magda Zrzavá

1. L. Závitkovská by ráda dočasně předala své místopředsednictví z důvodu těhotenství. Navrhuje předat tuto funkci předat J. Vlčkovi. J. Vlček s návrhem souhlasí.

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

AS PřF JU dočasně odnímá místopředsednictví L. Závitkovská a jmenuje místopředsedou J. Vlčka, a to do doby, než se L. Závitkovská zotaví.

(L. Závitkovská opustila jednání. Počet přítomných senátorů studentské komory se zmenšil o 1, senát je stále usnášeníschopný.)

2. Metodika ke mzdovému předpisu:

- a) F. Vácha seznamuje senát se svým návrhem a s možnostmi řešení. Jedna z variant je udělat metodiku ve smyslu, že plně odpovídá mzdovému předpisu JU. To by mělo za následek, že stanovení mezd bude spadat do pravomoci děkana. Tato možnost již není dále diskutována.
- b) Ohledně akademických pracovníků F. Vácha informuje: Klíčoví jsou pracovníci v platových třídách 11, 12 a 13. U 11. třídy počítá s nárůstem cca 9–10 tis., u 12. nárůst 7–10 tis., u 13. nárůst 10–13 tis. Pracovníky je třeba rozdělovat podle velikosti úvazků, z legislativních důvodů. Ohledně rozdělení pracovníků probíhá diskuse. J. Lepš: Když někdo má 30% fakultní úvazek a zbytek na grantech – je to kmenový zaměstnanec nebo ne? Co se bude dít po skončení grantu? F. Vácha odpovídá: Kmenoví zaměstnanci po skončení grantu budou převedeni zpět na fakultní úvazek. Šmilauer podotýká, že toto je nutné řešit periodicky, jak přichází/odchází lidé. J. Lepš podotýká, že rozdělení pracovníků na kmenové musí být transparentní, podle jasných pravidel. F. Vácha bere na vědomí, navrhuje rozdělení pracovníků podle hranice 50 % fakultního úvazku.
- c) F. Vácha dále připomíná, že mzdový předpis musí mít motivační efekt, aby si pracovníci dále zvyšovali kvalifikaci. Doporučuje tento princip ponechat. F. Vácha navrhuje

výkonnostní prémii pro platovou třídu 11 s tím, že pokud tito pracovníci po cca 10–12 letech nehabilitují, bude premie odebrána. P. Šmilauer podotýká, že výkonnostní premie musí být podmíněna skutečným pracovním výkonem, ne pouze na základě času. F. Vácha počítá s tím, že nadále zůstane příplatek za SHP, za publikace a pololetní mimořádné odměny. R. Fuchs: Pololetní odměny jsou jediným nástrojem, jak odměnit lidi „za úředničení“, doporučuje je zachovat. Diskutuje se efekt na rozpočet a přesnost modelu. F. Vácha navrhuje nestanovovat horní hranici výkonnostních premií.

- d) J. Lepš navrhuje odstranit článek 4. odst. 1) návrhu – „Mzda u zaměstnanců přijatých pouze na řešení projektu se má řídit pravidly poskytovatele“. F. Vácha operativně odstraňuje.
- e) M. Štech se dotazuje, zda se budou dělat velké změny v rozpočtu v souvislosti s navýšením příspěvku od univerzity. F. Vácha: Letošní rozpočet bude zafixován, příp. peníze navíc se poté přerozdělí podle univerzitní metodiky – ta vychází z metodiky ministerské. Dle jeho informací bude ze strany rektorátu upuštěno od sankcí za nenaplnění počtu studentů.
- f) F. Vácha dále připomíná, že nyní se senát musí usnést na metodice, ať bude jakákoliv. Záleží ale, jak se vyvine situace s rozpočtem a doporučuje senátu postupovat s rozvahou, aby se nemusela později provádět zbytečná mzdová administrativa (změny smluv). V. Příbylová doporučuje nečerpat fondy na krytí mzdových nákladů. Fondy využívat pro rozvoj fakulty, strategická rozhodnutí.
- g) F. Vácha předává slovo V. Příbylové, aby senát seznámila se situací u neakademických pracovníků. V. Příbylová: Zvýšení u nižších tříd vychází z nařízení vlády. U 7. třídy je problém s neakademickými pracovníky, kteří mají Ph.D., proto je tato třída v návrhu rozdělena na dvě kategorie podle dosaženého vzdělání.
- h) Zvláštní kategorií akademických pracovníků jsou pracovníci oddělení jazyků. F. Vácha se domnívá, že by měli mít speciální mzdu, ne jako laboranti, (jazykáři spadají do 10. třídy) a vyzdvihuje zejména přínos rodilých mluvčích. Navrhuje pro ně zřídit speciální post se základní mzdou ve výši 28 tis. Nyní se výše mzdy u jazykářů dohání osobním ohodnocením. V. Příbylová navrhuje stále řešit formou výkonnostní premie a nesahat do platové třídy. F. Vácha souhlasí a provádí změnu.
- i) F. Vácha vyzývá přítomné k diskusi. Slovo si bere P. Šmilauer a představuje své připomínky k tarifům akademických pracovníků s úvazkem nad 50 procent: Nejprve děkuje vedení za zvýšení mezd u třídy 11. Představuje porovnání aktuálního stavu s návrhem F. Váchy (a také oproti statistikám platů a mezd v ČR). Relativní vzdálenost v tarifech zůstala stejná, absolutní se zvětšila. Možný problém: Vyměřenou mzdu nelze jednoduše snížit. Zvýšení je naopak technicky možné docela dobře. Také není prostor pro nárůst, zvláště pro docentské a profesorské tarify s ohledem na mzdový předpis JU. Navrhuje proto nižší navýšení (na 38 tis. pro docenty, na 44 tis. pro profesory) – absolutní rozdíl zůstane zachován. Pro budoucí navyšování však bude srovnatelný prostor u všech diskutovaných tříd. F. Vácha namítá: Ztratili bychom motivační efekt. M. Štech a P. Šmilauer nesouhlasí, nebude to takový problém. F. Vácha: U docentů a profesorů není prostor pro zvyšování mzdy tak důležitý, protože fakulta si u těchto lidí již musí být jistá, zda je zde chce zaměstnávat nebo ne. Navíc zde není takový tlak na rozpočet, není jich tolik, proto si je možné dovolit vyšší navýšení již nyní. Návrh P. Šmilauera navíc ušetří minimum. M. Štech souhlasí s návrhem P. Šmilauera, je lepší se

držet při zdi kvůli očekávaným změnám financí. R. Fuchs vyzdvihuje lepší rozdělení prostoru pro nárůst u návrhu P. Šmilauera. V. Příbylová toto hodnotí kladně též.

- j) F. Vácha v návaznosti na proběhnuvší diskusi koriguje svůj návrh pro dosažení kompromisu: 32 tis. pro asistenty, 40 tis. pro docenty a 45 tis. pro profesory. Ujišťuje také senát, že spolu s navýšením tarifů dojde v příštím roce také k adekvátnímu navýšení prostředků pro výkonnostní prémie zaměstnanců.

Po zapracování změn, které vyplynuly z diskuse předkládá F. Vácha návrh Metodiky ke mzdovému předpisu (v příloze plné znění) senátu ke schválení s navrhovanou účinností od 1.1.2018.

Předsedající M. Zrzavá dává o návrhu hlasovat.

Pro: 8 Proti: 0 Zdrželi se: 0

AS PŘF JU jednomyslně schvaluje návrh Metodiky ke mzdovému předpisu (v příloze plné znění) s účinností od 1.1.2018.

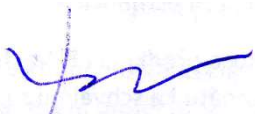
3. Různé:

- a) M. Zrzavá: Chce otevřít diskusi ohledně podoby Dne otevřených dveří – celé se to musí udělat jinak. T. Drábková: Je problém s určitými osobami, které se na prezentaci podílí, zmiňuje „věčné studenty“, kteří kvůli svým nevalným studijním výsledkům nejsou vhodné k poskytování informací o studiu uchazečům. Je potřeba klást důraz na výběr kvalitních reprezentantů. Vácha navrhuje omezit počet stanovišť. Musí to být více zajímavé. AS PŘF JU však k této věci oficiální stanovisko nezaujal, diskuse bude probíhat později individuálně, hlavně s oddělením propagace.
- b) P. Šmilauer se dotazuje F. Váchy: Kdy se bude konat schůze akademické obce?
F. Vácha: Navrhuje uspořádat před vánočním večírkem PŘF 20. 12. Ostatní argumentují nabitým programem celé akce. J. Lepš navrhuje před koncertem kapely „ŠUKAS“ 13. 12. P. Šmilauer napůl žertem navrhuje pro zvýšení účasti jedno pivo zdarma pro každého návštěvníka schůze akademické obce.
- c) M. Zrzavá: Od paní proděkanky pro studium Š. Klementové dostala informaci, že kvůli malému počtu studentů se nově nebude otevírat program Mechatronika. F. Vácha: Mechatronika se realizuje ve spolupráci s ČVUT, která nemá zájem o reakreditaci (údajně požadují min. 100 studentů), tudíž by nebylo v pořádku přijímat studenty s vědomím, že by zde nemuseli mít možnost dostudovat. Je v přípravě náhradní studijní program v podobném duchu. F. Vácha ubezpečuje, že studium současných studentů není ohroženo.
- d) F. Vácha v závěru apeluje na M. Štecha, aby dokončil habilitaci do konce trvání jeho děkanského mandátu. M. Štech toto vzal na vědomí.

Přílohy:

1. Schválený návrh Metodiky ke mzdovému předpisu

V Českých Budějovicích dne 08. 11. 2017

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'V' followed by a horizontal line and a wavy line.

zapisovatel

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'V' followed by a horizontal line and a wavy line.

ověřovatel

PŘÍLOHA: Schválený návrh Metodiky ke mzdovému předpisu

**Metodika Přírodovědecké fakulty
ke Mzdovému předpisu
Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích
ze dne 16. srpna 2017**

V Českých Budějovicích dne 30. listopadu 2017

Oddíl I.

Všeobecná ustanovení

Článek 1 Úvodní ustanovení

Tato metodika vychází ze Mzdového předpisu Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích ze dne 16. srpna 2017.

Oddíl II.

Odměňování akademických a vědeckých pracovníků

Článek 2 Stanovení výše mzdy

- 1) Výše mzdy akademických a vědeckých pracovníků je v rámci vymezeného rozmezí příslušného mzdového tarifu (viz Příloha č. 3 Mzdového předpisu Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích) odpovídajícího zařazení pracovníka do příslušné mzdové třídy stanovena podle tabulky v Příloze č. 1 této metodiky.
- 2) V případě zkráceného úvazku (mateřská dovolená, rodičovský příspěvek, péče o dítě předškolního věku, péče o hendikepovanou osobu a podob.) může děkan povolit výjimku a výše mzdy je stanovena úměrně výši úvazku ze základu 21 – 40 hod týdně (viz Příloha č. 1 této metodiky).

Oddíl III.

Odměňování neakademických zaměstnanců

Článek 3 Stanovení výše mzdy

- 1) Výše mzdy neakademických zaměstnanců je v rámci vymezeného rozmezí příslušného mzdového tarifu (viz Příloha č. 4 Mzdového předpisu Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích) odpovídajícího zařazení pracovníka do příslušné mzdové třídy stanovena podle tabulky v Příloze č. 2 této metodiky.
- 2) V případech odborných technických prací je možné vysokoškolské vzdělání nahradit minimálně 10letou praxí.

Oddíl IV.

Obecná a přechodná ustanovení

Článek 4

- 1) Horní hranice výkonnostní prémie (čl. 9, odst. 2 Mzdového předpisu JU) se na Přírodovědecké fakultě JU nestanovuje.
- 2) Pokud je aktuální výše mzdy zaměstnance zaměstnaného ke dni 31. 12. 2017 vyšší než výše mzdy podle této metodiky, dostává zaměstnanec mzdu podle aktuální výše ke dni 31. 12. 2017.

Stanovení výše mzdy podle mzdových tříd - akademičtí a vědečtí pracovníci
(v Kč měsíčně)

Skupina prací	Mzdová třída	Výše mzdy v případě fakultního pracovního úvazku 0 – 20 hod týdně	Výše mzdy v případě fakultního pracovního úvazku 21 – 40 hod týdně
7	9	19 000 Kč	22 000 Kč
7	10	21 000 Kč	25 000 Kč
8	11	23 000 Kč	32 000 Kč
8	12	30 000 Kč	40 000 Kč
8	13	35 000 Kč	45 000 Kč

Stanovení výše mzdy podle mzdových tříd – neakademičtí zaměstnanci
(v Kč měsíčně)

Skupina prací	Mzdová třída	Výše mzdy	Poznámka
1	1	Aktuální nejnižší úroveň zaručené mzdy	
2	2	14 000 Kč	
3	3	15 500 Kč	
4	4	17 000 Kč	
5	5	19 000 Kč	
6	6	23 500 Kč	
7	7	25 000 Kč	
7	7	28 000 Kč	Ph.D. a vyšší vzdělání
8	8	30 000 Kč	
8	9	40 000 Kč	